



# L'omniprésence des GAFAM, Un danger pour le monde ?

2 Octobre 2020

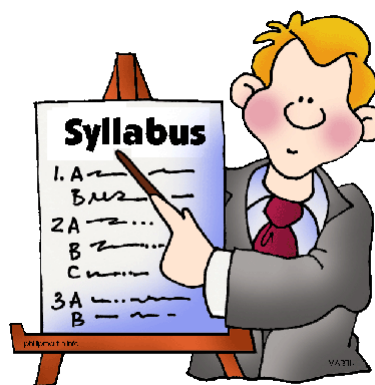


Les GAFAM c'est une valorisation boursière de 6300 milliards \$, la troisième puissance économique mondiale

## Sommaire

### Omniprésence des GAFAM, danger ?

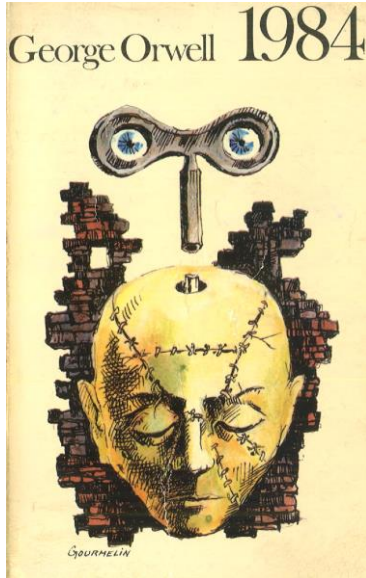
- ❖ Un monde imaginaire
- ❖ Il ne faut pas être hypocrite
- ❖ Les GAFAM prennent une place vacante
- ❖ Ce que pèsent financièrement les GAFAM
- ❖ La pensée unique
- ❖ Le vol de données
- ❖ Notre identité ne doit pas nous échapper
- ❖ Le détournement financier
- ❖ Autocratie contre démocratie
- ❖ La manipulation des élections
- ❖ L'empire Alphabet en exemple
- ❖ Il est déjà (trop) tard...



Attention : le sujet est difficile, c'est un débat d'idées, un état des lieux, pas un affrontement...

Ce webinaire est très différents des autres, il concerne le rôle positif ou négatif des GAFAM dans la cité moderne, les "aristocrates" de la cité des doges pendant 1 000 ans à Venise...

# Je vous emmène dans un monde imaginaire...



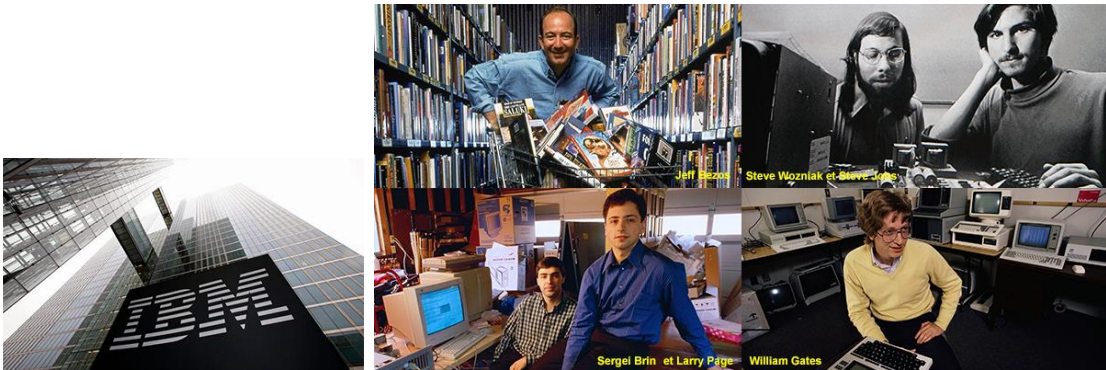
- ❖ Winston Smith travaille au Ministère de la Vérité.
- ❖ Via son phoscript, sa mission consiste à corriger tout ce qui doit l'être : histoire, articles, livres, lettres, de manière à épouser la réalité du moment, la vérité de « Big Brother ».
- ❖ Il s'attache à détruire le passé, car seul le présent a de l'importance : « tous les documents ont été détruits ou falsifiés, tous les livres réécrits, tous les tableaux repeints. Toutes les statues, les édifices ont changé de noms, toutes les dates ont été modifiées. L'histoire s'est arrêtée. Rien n'existe qu'un présent éternel dans lequel le Parti a toujours raison ».
- ❖ Il a le pouvoir de pénétrer les consciences et les âmes.
- ❖ Depuis le temps que Big Brother lui répète que :
  - ❖ La guerre c'est la paix
  - ❖ La liberté c'est l'esclavage
  - ❖ L'ignorance c'est la force
- ❖ Il a fini par le croire.

❖ Son monde n'a que 4 ministères : le Ministère de la Vérité, qui s'occupe des mensonges et de tout ce qui n'est pas conforme à la pensée unique, le Ministère de la Paix, qui s'occupe de la guerre, le Ministère de l'Amour qui s'occupe de la torture et le Ministère de l'Abondance, qui s'occupe de la famine

❖ Fermez les yeux, remplacez le télécran par TV, Big Brother par l'œil froid de quelque groupe d'influence, ajoutez quelques ingrédients technologiques, jeux vidéo, puces électroniques dans le corps, géolocalisation, réseaux sociaux et vous aurez un aperçu de ce qu'aurait sans doute écrit George Orwell en 2020.

## Il ne faut pas être hypocrite

- ❖ Il est courant de reprocher aux entreprises qui ont réussi...d'avoir réussi
- ❖ Chacune dans leur domaine, les compagnies du GAFAM, ont fait preuve d'initiatives, ont pris des risques et défriché des domaines qui se sont révélés très fructueux...
- ❖ Rien n'empêchait les autres d'en faire autant...
- ❖ Les comportements "borderline" ne sont pas nouveaux : qui a oublié IBM et sa "policy" (d'origine Watson), avec les techniques pour amener un client à signer...
- ❖ Aujourd'hui les états et les entreprises sont frustrés de ne pas partager l'immense gâteau financier des GAFAM
- ❖ Elles veulent imposer le partage par des mesures coercitives... mais c'est déjà très tard
- ❖ Les mêmes interrogations se posent pour le NATU : Netflix, Airbnb, Tesla et Uber, ainsi que pour le BATX : Baidu, Alibaba, Tencent et Xiaomi



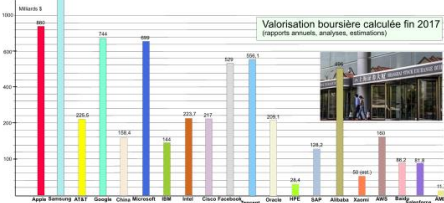
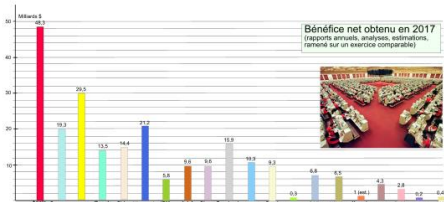
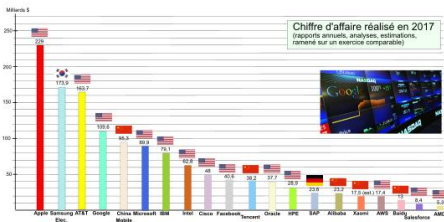
# Les GAFAM prennent une place vacante...

- ❖ Les états ont laissé s'ouvrir la boîte de Pandore, qui contient nos données et nous les avons bien aidés
- ❖ Intéressés financièrement, ils n'ont pas joué leur rôle d'arbitre quand il en était encore temps
- ❖ Les nouvelles destinées économiques (Uber, AirBnB...) se sont construites sans eux
- ❖ Ce sont les compagnies privées (Tesla) et les GAFAM qui se sont préoccupées de la transition énergétique, les états n'ont fait que suivre, avec généralement une préoccupation purement financière
- ❖ Il y avait des places à prendre, les GAFAM les ont prises
- ❖ La vraie question en 2020 : peut-on laisser les GAFAM se répandre dans d'autres domaines que ceux du TI et doit-on laisser au législateur américain le soin de faire respecter la loi anti trust et la concurrence déloyale
- ❖ Elles deviennent des entreprises-états, plus puissantes que la plupart des états et capables, plus que les états, d'imposer leurs décisions
- ❖ Les choix ne sont plus effectués par des représentations élues mais par des groupes technologiques financiers qui vont tenter de façonner le monde à leur convenance
- ❖ C'est ce que l'on peut craindre



GAFAM, danger pour l'économie mondiale ?

5 / 20



GAFAM, danger pour l'économie mondiale ?

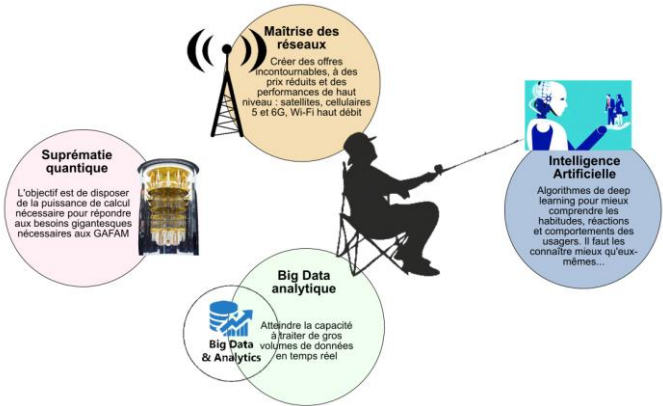
## Ce que pèsent les GAFAM



6 / 20

# Les moyens de leurs ambitions

- ❖ Les GAFAM veulent être au centre de la vie des usagers privés et professionnels : ils veulent être incontournables
- ❖ Les GAFAM investissent dans les technologies centrales du monde de demain, pour y parvenir
- ❖ Réseaux, IA, technologies analytiques, big data
  - ❖ Microsoft achète Metaswitch Networks :services Cloud pour les opérateurs télécoms (5G, data, etc) et des partenariats : ex de Federated Wireless pour les services CBRS (partage de fréquences)
  - ❖ Les autres GAFAM font la même chose : Google avec F1 (Wi-Fi), Facebook avec son réseau de drones...
- ❖ L'IA n'est qu'un but en soi : c'est le moyen de comprendre les clients et surtout de les rendre captifs
- ❖ Les enceintes connectées apparaissent comme des aides à la vie quotidienne : "trouves-moi les horaires des vols pour Montréal demain à partir de 5 PM"
- ❖ Pour beaucoup ce sont des outils de surveillance : Apple et Google ont pratiqué cette surveillance (arrêtée ?), Amazon ?
- ❖ Les assistants sont un polluant toxique, comme les cigarettes (John Borthwick)
- ❖ Bientôt nous ne saurons plus écrire notre nom sans fautes d'orthographe



GAFAM, danger pour l'économie mondiale ?

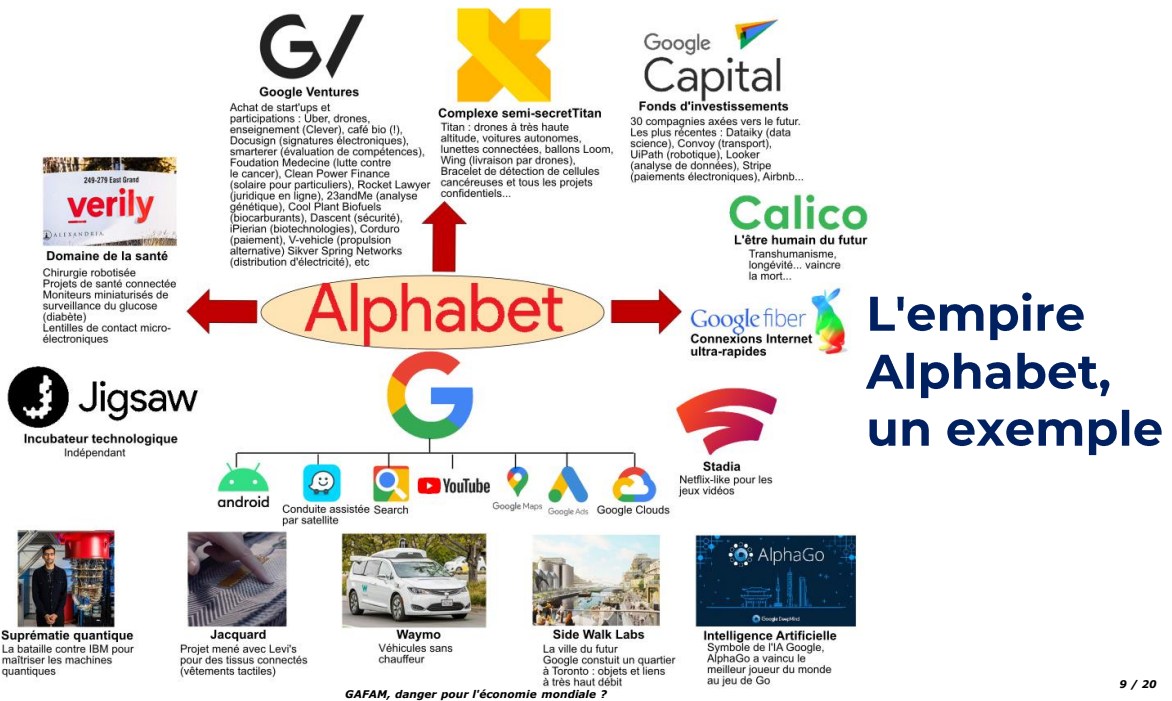
7 / 20



## Le vrai problème : qui est propriétaire d'Internet ?

GAFAM, danger pour l'économie mondiale ?

8 / 20



## La perception des GAFAM

- ❖ Très important clivage entre l'Europe et l'Amérique du Nord
- ❖ Etude Harris Interactive (2018) :
  - ❖ Pour 74 % des Européens, lorsque les géants de la tech s'expriment sur un sujet, ils le font pour protéger leurs propres intérêts économiques et non dans l'intérêt public.
  - ❖ 68% des Français estiment que l'influence des GAFAM sur l'information est négative.
  - ❖ 64% des Européens interrogés estiment que l'action européenne est insuffisante pour répondre aux enjeux soulevés par ces entreprises (75 % en France).
- ❖ 137 pays se sont entendus début 2020 pour aboutir à un accord sur la taxation des multinationales de la technologie, sous l'égide de l'OCDE. Les USA se sont retirés des négociations...
- ❖ Côté US, ce qui est important, ce n'est pas la puissance des GAFAM, qui sont l'aboutissement du "rêve américain", mais leur propension à constituer des monopoles et de casser la concurrence : les GAFAM sont une réussite, mais pas au détriment des autres compagnies.
- ❖ Ne pas oublier
  - ❖ La Standard Oil en 1914 (CA de 1 040 G\$ actuels), démantelée en 34 compagnies indépendantes
  - ❖ Bell System : en 1982, décomposé en 7 compagnies
  - ❖ Le 27 juillet 2020 ont commencé les auditions des GAFAM...
- ❖ Américain moyen : les GAFAM sont des modèles que la planète nous envie
- ❖ Il y a plus qu'un océan qui nous sépare

LOVE  
HATE



# Autocratie contre démocratie

- ❖ Autocratie : un homme (femme) ou un groupe de pression décide seul de ce qu'il faut faire
- ❖ Démocratie : c'est l'ensemble de la population qui participe à la vie de la cité, mais...
- ❖ Les élections démocratiques ont-elles encore un sens, ou ne sont-elles que des leurres destinés à nous faire croire que nous décidons de notre destin
- ❖ Avec les techniques d'analyse modernes, il suffit de disposer d'un jeu d'échantillons représentatif de X milliers de citoyens, que l'on fait varier en fonction des sujets traités, pour obtenir une estimation proche de 0,1 % de ce qu'aurait été un scrutin réel
- ❖ Dans les élections classiques, le 0,1 % est compensé par les fraudes et les erreurs



# La pensée unique : fantasme ou réalité ?

- ❖ La volonté d'imposer une pensée unique n'est pas nouvelle
- ❖ Depuis toujours les groupes d'influence cherchent à diffuser une pensée Orwellienne
- ❖ TV, radios, programmes politiques : on nous oblige à penser d'une certaine manière, le bon d'un côté, le mauvais de l'autre, mais tout le monde n'est pas Winston Smith
- ❖ Celle des GAFAM est une sorte de "way of life", qui n'est pas clairement exprimée, mais à laquelle personne n'est obligé d'adhérer
  - Test : quelle est l'appartenance politique et philosophique de chacun des GAFAM ?
- ❖ L'explosion technologique permet d'aller beaucoup plus loin dans la persuasion : réseaux sociaux, etc, mais il ne faut pas amplifier le pouvoir de persuasion des prestataires
- ❖ Le fait de nous connaître mieux que nous mêmes permet de cibler les populations, mais nous gardons notre libre arbitre, c'est ce qui nous différencie encore des réseaux neuronaux artificiels
- ❖ Même problème que pour les choix philosophiques : on peut en parler, mais on n'est pas obligé d'adhérer
- ❖ Il reste les populations fragiles, perméables, faciles à influencer, etc, qui vont trouver dans ce qui est publié des sources d'inspiration et d'action : nous sommes au cœur de cette situation, plus encore qu'avec les médias classiques



# Le vol de données

- ❖ Immense mascarade...
- ❖ Les moteurs de recherche Google, Yahoo... ne sont pas gratuits, ils servent à alimenter les bases de données des GAFAM
- ❖ Les GAFAM sont dans la légalité
  - ❖ Ils respectent généralement la réglementation des états
  - ❖ Ils préviennent les usagers dans les conditions générales de ventes, que personne ne lit jamais
  - ❖ Ils préviennent de l'usage des cookies, mais les utilisateurs acceptent les yeux fermés, de peur de devoir ressaisir de nombreuses données sur d'autres applications
  - ❖ 98 % des usagers cliquent sur l'acceptation des conditions d'usage... par réflexe
- ❖ Les règlements se trompent de cibles : ce ne sont pas les données qu'il faut protéger, mais le fait d'empêcher de les récupérer
- ❖ RGPD et équivalents sont des thérapies à appliquer à des malades qui sont... déjà morts, ils ont une génération de retard et ne servent à rien, si ce n'est à harponner quelques gros poissons pour la forme...
- ❖ Il n'y a pas que les GAFAM : il y a aussi Alibaba, Baidu, Tencent (BATX), Rakuten
- ❖ Si nos données sont dispersées, c'est avant tout de notre faute...



« SI C'EST GRATUIT, C'EST QUE VOUS ÊTES LE PRODUIT. »

Snowden : "Pour les GAFAM tout est légal. Nous avons rendu légal le fait d'abuser d'une personne ou de ce qui est personnel. Nous avons établi un système qui rend la population vulnérable au profit des privilégiés".

GAFAM, danger pour l'économie mondiale ?

13 / 20

# Notre identité numérique nous échappe



Insidieuse... mais réelle, "on" sait tout de nous

GAFAM, danger pour l'économie mondiale ?

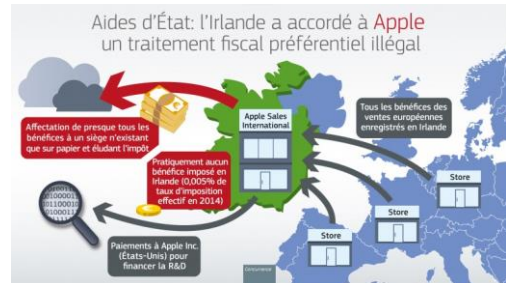
14 / 20

# Le détournement financier

- ❖ Evidemment, sinon ils regarderaient les "feux de l'amour" à la TV..
- ❖ L'optimisation fiscale ne peut pas être reprochée aux GAFAM, mais à ceux qui n'ont pas su faire évoluer leur arsenal juridique
- ❖ Souvent sur fond de chantage "non dit" : marchés contre emplois
- ❖ Le vrai problème est celui de la répression de la concurrence
  - ❖ Le terrain de jeu des GAFAM n'est pas national, il est mondial et dès lors qu'ils exercent un monopole, ses conséquences sont planétaires
  - ❖ C'est la grande différence avec les situations antérieures
  - ❖ Google concentre 90 % des requêtes Internet
  - ❖ Chaque jour plus d'un milliard d'heures de vidéos You Tube sont visionnées, plus que n'importe quelle chaîne de TV..
  - ❖ L'activité des GAFAM a des conséquences graves pour certains pays, dont les projets sont pénalisés : enseignement, recherche fondamentale, sécurité, santé, mais à qui la faute ?

## Politique des villes

- ❖ Les villes craignent que les GAFAM, Uber et les start-up prennent des positions dominantes dans les marchés urbains : logement, transport, services numériques, réseaux..., qui représentent 1/3 des dépenses des ménages
- ❖ Crainte réelle, mais à plus long terme : la "ville intelligente" que préconisent les GAFAM est encore une vue de l'esprit, à moins d'être conçue comme telle dès le départ... impossible, hors des quartiers nouveaux, comme à Toronto
- ❖ La peur n'efface pas le danger et à force de crier "au loup" on oublie qu'il est carnivore



GAFAM, danger pour l'économie mondiale ?

15 / 20

# Les GAFAM et la politique

- ❖ L'intervention des GAFAM dans la politique est évidente, mais ils sont plus un support qu'une volonté
- ❖ Cambridge Analytics a faussé les élections américaines en 2016, mais c'est l'équipe de campagne de Donald Trump qui est coupable
- ❖ Les élections américaines de 2016 ont été un avant-goût, ce sera bien pire en 2020
  - ❖ Du fait du Covid, les réseaux sociaux sont devenus la première source d'informations aux USA, difficiles à modérer, malgré les progrès des systèmes d'alertes d'IA
  - ❖ Les fausses nouvelles vont fleurir, voire les vidéos trafiquées
- ❖ Ne pas tomber dans la paranoïa russe et amplifier l'influence réelle de son agence IRA ("Internet Research Agency") : on ne joue pas à se faire peur
  - ❖ Facebook a supprimé 13 comptes en relation avec cette agence, 3 chez Twitter



D'après Project Veritas (groupe d'activistes américain), un document interne de Google montre que Google veut définir un "point unique de vérité" et hiérarchiserait les contenus indexés par ses plates-formes en fonction de leur provenance...

- ❖ Les GAFAM sont-ils des partis politiques ? Non, ce sont des libertariens
- ❖ Il faut répondre à 2 questions :
  - ❖ Les GAFAM se rassemblent-elles autour d'une philosophie ou idéologie commune ?
  - ❖ Ont-elles comme objectif la "conquête" et l' "exercice du pouvoir" ?
- ❖ Ce n'est pas le cas, bien que les GAFAM se retrouvent plus ou moins derrière le **libertarisme** : idéologie ultra-libérale qui voue un culte à la liberté individuelle
  - ❖ Larry Page : "je pense que le gouvernement va disparaître sous son propre poids..."
  - ❖ Jeff Bezos finance Reason, un groupe de réflexion libertarien et agit en libertarien qui préserve les intérêts des personnes les plus fortunées, voire aussi son allergie aux droits du travail
  - ❖ Mark Zuckerberg : "la vie privée n'est plus une norme sociale", son attitude est ambivalente : favorable à l'accueil des talents étrangers et une vision de l'entrepreneur-roi qui façonne le monde selon ses propres volontés

GAFAM, danger pour l'économie mondiale ?

16 / 20



# Les GAFAM vont-ils contrôler le monde ?

## Leur présence dans tous les secteurs

- ❖ C'est là que se situe le vrai danger, qu'il faut éradiquer
- ❖ C'est la japonisation des GAFAM qui est dangereuse
- ❖ Contrairement aux précédentes dominations, celle des GAFAM est basée sur des données transversales
- ❖ Les GAFAM peuvent être présents partout, ils disposent du "fond de commerce" en données qui les rend aptes à intervenir dans tous les domaines
- ❖ Le risque est que nous retrouvions dans une "Google life" (ou équivalent), sans possibilités de choix
  - ❖ Réveil par l'assistant Google
  - ❖ Contrôle de température du domicile, préparations culinaires, par le système intégré de Google
  - ❖ Affichage ciblés sur le mur du living (devenu intelligent) des news triées par Google (en fonction de notre profil)
  - ❖ Télétravail via les liens hyper-rapides de Google
  - ❖ Suggestion de loisirs grâce à l'IA de Google
  - ❖ Petit problème physique : accès direct aux médecins virtuels de Google, qui gère notre dossier médical
  - ❖ ...
- ❖ Le risque est le même dans la sphère professionnelle
- ❖ On peut aimer, car ce n'est pas illégal : vivre comme un légume peut avoir des côtés attrayants, mais on peut aussi détester
- ❖ C'est maintenant qu'il faut casser cette propension des GAFAM à vouloir tout concentrer
- ❖ L'action antitrust du Congrès américain est trop tardive et les autres pays n'ont pas leur mot à dire
- ❖ La Chine ? Elle fait la même chose, il n'y a que la cible qui change

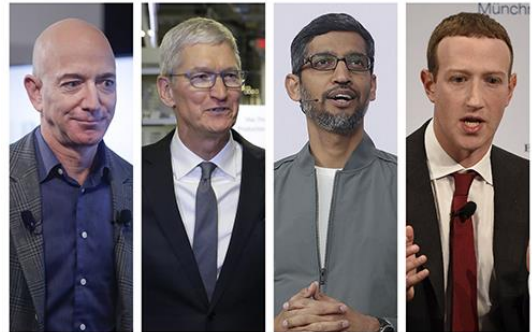


GAFAM, danger pour l'économie mondiale ?

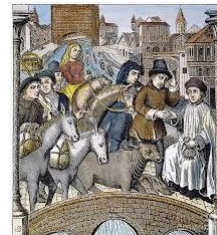
17 / 20

## Les GAFA devant le Congrès américain

- ❖ Déjà en septembre 2019 : 50 états et territoires américains ont lancé une enquête pour abus de position dominante, cette fois c'est le Congrès
- ❖ Ce qui est reproché :
  - ❖ Trop de pouvoir
  - ❖ Ils vont certainement émerger de la pandémie encore plus forts et plus puissants qu'avant
  - ❖ Si le Congrès ne force pas les "big tech" à être équitables, je le ferai moi-même avec des décrets (Trump)
  - ❖ Google est devenu le portail d'accès à Internet et abuse de son pouvoir en s'assurant virtuellement que toute entreprise qui veut être trouvée en ligne doit payer un écot à Google
  - ❖ Les acquisitions de Zuckerberg (Facebook) enfreignent les lois anti-trust
  - ❖ Facebook voyait Instagram comme une menace ...il l'a racheté
  - ❖ Apple et Amazon sont juges et partie sur leurs plates-formes



- ❖ Le problème de la loi anti-trust est qu'elle est par nature verticale, concentrée sur un métier ou domaine donné, pas sur un pouvoir transversal...
- ❖ En droit, ce n'est pas la position dominante qui est sanctionnée, mais le comportement abusif de l'entreprise qui la détient



Les droits de péages au moyen-âge : les GAFAM n'étaient pourtant pas encore là...

GAFAM, danger pour l'économie mondiale ?

18 / 20

## Ce qui va se passer...

- ❖ Un compromis sera trouvé sur la taxe GAFA applicable dans la plupart des pays de l'OCDE, qui sera très favorable aux GAFAM (voir l'échec de la taxation de l'Irlande sur l'optimisation fiscale des GAFAM)
- ❖ Les européens ne se mettront pas d'accord :
  - ❖ Ceux qui veulent taxer les GAFAM sur les critères des pays où ils réalisent leur CA
  - ❖ Ceux qui ne veulent pas : Irlande, grande gagnante du système actuel et l'Allemagne qui craint des mesures de rétorsion
  - ❖ Les sanctions contre la taxation française sont suspendues...
- ❖ Les GAFAM ne seront pas inquiétées dans leur périmètre informatique
- ❖ **Elles seront cependant bridées dans les autres domaines d'intervention, avec la création de compagnies dont l'état américain surveillera les "propriétaires" : ce sera l'application concrète de l'anti-trust**
- ❖ Mais, autant il était facile de scinder Standard Oil en raffinage, distribution, production, etc, autant ce sera plus difficile avec les activités numériques, impossibles à démêler...
- ❖ Cela ne mettra pas fin à l'économie sous-terrain de vente de nos données, les GAFAM continueront de les exploiter et de les vendre, sous couvert de réglementations plus rigoureuses... que personne ne pourra faire appliquer
- ❖ Le commerce des données va s'amplifier, mais celles-ci vont être monnayées par leurs propriétaires : photos, informations personnelles, suivi d'activité, etc
- ❖ Ce commerce va devenir une forme nouvelle de rémunération, nous serons à titre individuels les GAFAM de demain
- ❖ Les autres pays n'auront pas voix au chapitre, leur seule arme sera d'interdire l'activité des GAFAM sur leur territoire, comme l'a fait la Chine, de manière très limitée... ce qui aura pour conséquence d'augmenter leur pouvoir d'attraction (cf l'URSS et ses satellites)
- ❖ Notre meilleure protection sera la concurrence que vont se faire les GAFAM entre elles et les ...BATX



GAFAM, danger pour l'économie mondiale ?

# L'omniprésence des GAFAM, Un danger pour le monde ?

2 Octobre 2020

### Nos prochains rendez-vous

Vendredi 9 octobre	: Au cœur des backbones Internet, comprendre...
Vendredi 16 octobre	: Cyberguerre, entre fantasmes et réalités
Vendredi 23 octobre	: Les avancées concrètes des villes intelligentes
Vendredi 30 octobre	: Les algorithmes de chiffrement, ces inconnus
Vendredi 6 novembre	: 4G et 5G privés en local, plutôt que Wi-Fi
Vendredi 13 novembre	: Les certifications pour remplacer les diplômes
Vendredi 20 novembre	: IA et la démocratie
Vendredi 27 novembre	: La médecine du futur, les barrières explosent
Vendredi 4 décembre	: La transformation digitale, mythe ou réalité
Vendredi 18 décembre	: Panorama des architectures globales du TI
Mercredi 23 décembre	: Une journée comme les autres en... 2070

GAFAM, danger pour l'économie mondiale ?